**Критерії оцінювання відповіді студента на екзамені/диф.заліку/заліку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Характеристики критеріїв оцінювання знань** | **За державною (національною) шкалою** | **За шкалою ECST** | **За 100 бальною шкалою** |
| **Високий рівень**  Характеризується глибокими, міцними, узагальненими, системними знаннями – з предмета, уміннями застосувати знання,творча, навчальна діяльність має дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію. | **відмінно** | **А** | 90-100 |
| **Високий рівень**  Характеризується глибокими і міцними знаннями – з предмета, уміннями застосувати знання,творча, навчальна діяльність має частково дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію. | **добре** | **В** | 82-89 |
| **Достатній рівень**  Характеризується знаннями суттєвих ознак, понять, явищ, закономірностей, зв’язків між ними. Студент самостійно засвоює знання у стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, синтезом, узагальненням, порівнянням, абстрагуванням), уміє робити висновки, виправляти допущені помилки. | **добре** | **С** | 75-81 |
| **Середній рівень**  Знання неповні, поверхневі. Студент відновлює основний навчальний матеріал, але недостатньо осмислено, не вміє самостійно аналізувати, робити висновки. Здатний вирішувати завдання за зразком. Володіє елементарними вміннями навчальної діяльності. | **задовільно** | **D** | 69-74 |
| **Початковий рівень**  Відповідь студента при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, обумовлюється початковим уявленням про предмет вивчення. | **задовільно** | **E** | 60-68 |
| Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння застосувати теоретичні положення при розв’язанні практичних задач. | **2 / Не зараховано**  з можливістю повторного складання заліку | **FХ** | 35-59 |
| Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння орієнтуватися при розв’язанні практичних задач, незнання основних фундаментальних положень. | **1 / Не зараховано**  з обов’язковим повторним вивченням навчальної дисципліни | **F** | 1-34 |

Для визначення ступеня оволодіння навчальним матеріалом з подальшим його оцінюванням рекомендується застосовувати наступні рівні навчальних досягнень студентів:

**Рівні навчальних досягнень**

100-бальна шкала

**Критерії оцінювання навчальних досягнень**

Теоретична підготовка

Практична підготовка

Студент

**Відмінний**

100…90

вільно володіє навчальним мате-ріалом, висловлює свої думки, робить аргументовані висновки, рецензує відповіді інших студентів, творчо виконує індивідуальні та колективні завдання; самостійно знаходить додаткову інформацію та використовує її для реалізації поставлених перед ним завдань; вільно використовує нові інформаційні технології для поповнення власних знань

може аргументовано обрати раціональний спосіб виконання завдання й оцінити результати власної практичної діяльності; виконує завдання, не передбачені навчальною програмою; вільно використовує знання для розв’язання поставлених перед ним завдань

**Достатній**

89….70

вільно володіє навчальним мате-ріалом, застосовує знання на практиці; узагальнює і систематизує навчальну інформацію, але допускає незначні огріхи у порівняннях, формулюванні висновків, застосуванні теоретичних знань на практиці

за зразком самостійно виконує практичні завдання, передбачені програмою; має стійкі навички виконання завдання

Рівні навчальних досягнень

100-бальна шкала

Критерії оцінювання навчальних досягнень

Теоретична підготовка

Практична підготовка

Студент

**Задовільний**

69…51

володіє навчальним матеріалом поверхово, фрагментарно, на рівні запам’ятовування відтворює певну частину навчального матеріалу з елементами логічних зв’язків, знає основні поняття навчального матері-алу

має елементарні, нестійкі навички виконання завдання

**Незадовільний**

50…26

має фрагментарні знання (менше половини) при незначному зага-льному обсязі навчального мате-ріалу; відсутні сформовані уміння та навички; під час відповіді допускаються суттєві помилки

планує та виконує частину завдання за допомогою ви-кладача

**Неприйнятний**

25…1

студент не володіє навчальним матеріалом

виконує лише елементи завдання, потребує постійної допомоги викладача

**Засобами оцінювання** та методами демонстрування результатів навчання можуть бути:

– екзамени;

– комплексні іспити;

– стандартизовані тести;

– наскрізні проекти;

– командні проекти;

– аналітичні звіти, реферати, есе;

– розрахункові та розрахунково-графічні роботи;

– презентації результатів виконаних завдань та досліджень;

– студентські презентації та виступи на наукових заходах;

– розрахункові роботи;

– завдання на лабораторному обладнанні, тренаже

**8. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ**

Система оцінювання знань, умінь і навичок студентів здійснюється на підставі **наступних критеріїв**:

1. критеріїв оцінювання практичних занять;
2. критеріїв оцінювання тестів;
3. критеріїв оцінювання заліку.

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рівень,**  **шкала ЕСТS** | **Рейтингова шкала** | **Критерії успішності** |
| **Високий**  **А**  **(відмінно)** | **100** | Студент: знає теоретичний матеріал;  володіє вміннями й навичками будувати риторичний текст, дотримуючись культури діалогу (монологу), полеміки; має навички виступу перед аудиторією; здатний аргументувати власну думку, переконати аудиторію; виявив уміння створювати власні виступи, аналізувати, редагувати й рецензувати чужі; якісно опрацював завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат (доповідь) за обраною темою; відповідь вирізняється точністю формулювань, логікою доведень, високим рівнем знань висвітлюваної проблеми. |
| **90** | Студент: знає теоретичний матеріал; володіє вміннями й навичками будувати риторичний текст, дотримуючись культури діалогу (монологу), полеміки;  має навички виступу перед аудиторією, але не виявляє ініціативи; здатний аргументувати власну думку, переконати аудиторію, робити висновки; виявив уміння створювати власні виступи, аналізувати, редагувати й рецензувати чужі за вказівкою викладача;  якісно опрацював завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат (доповідь) за обраною темою; відповідь вирізняється точністю формулювань, логікою доведень, високим рівнем знань висвітлюваної проблеми; уміння розв’язувати складні практичні завдання; відповіді на запитання можуть містити незначні неточності. |
| **Вище середнього**  **В**  **(дуже добре)** | **89** | студент добре знає теоретичний матеріал; володіє навичками створення риторичних тестів, редагування та рецензування чужих; має вміння виступати перед аудиторією, доводити власну думку, робити висновки;  опрацював усі завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат за обраною темою; вміння розв’язувати складні практичні завдання; відповіді на запитання можуть містити певні неточності. |
| **82** | студент засвоїв теоретичний матеріал; володіє базовими навичками створення риторичних тестів, редагування та рецензування чужих; має вміння виступати перед аудиторією, доводити власну думку, робити висновки, спираючись на зразки; опрацював усі завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат за обраною темою; вміння розв’язувати складні практичні завдання; відповіді на запитання можуть містити певні неточності й лексичні помилки. |
| **Середній**  **С**  **(добре)** | **81** | студент засвоїв теоретичний матеріал; володіє базовими навичками створення риторичних тестів, однак мав труднощі під час редагування та рецензування чужих; має вміння виступати перед аудиторією, доводити власну думку, робити висновки;  опрацював усі завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат за обраною темою; виявив уміння послідовно висловлювати думку, але допускав помилки в аргументах; виявив уміння застосовувати теоретичні положення при розв’язанні практичних завдань, спираючись на рекомендації викладача. |
| **74** | Студент засвоїв теоретичний матеріал; володіє базовими навичками створення риторичних тестів, однак мав труднощі під час редагування та рецензування чужих; має вміння виступати перед аудиторією, доводити власну думку, але у висновках на завжди послідовний; опрацював усі завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання; підготував реферат за обраною темою; виявив уміння висловлювати думку, але допускав помилки в аргументах; не завжди виявляв уміння застосовувати теоретичні положення під час розв’язання практичних завдань. |
| **Достатній**  **D**  **(задовільно)** | **73** | Студент відтворює основні поняття, але не виділяє взаємозв’язки між ними; може сформулювати думку з допомогою викладача; дотримується основних вимог до створення риторичного тексту певного типу (за зразком); виявляє здатність будувати власні висловлювання та аналізувати чужі; виконуючи вправи, допускає помилки, які не завжди може виправити самостійно; опрацював майже всі завдання для самоконтролю; виконав усі домашні завдання;  підготував реферат за обраною темою; може розв’язати найпростіші типові завдання, але за зразком. |
| **64** | Студент відтворює основні поняття, але не може виділити взаємозв’язки між ними; може сформулювати думку з допомогою викладача або інших студентів; дотримується основних вимог до створення риторичного тексту (за зразком з допомогою викладача); виявляє здатність будувати власні висловлювання (за зразком), але допускає помилки під час аналізу чужих; виконуючи вправи, допускає помилки, які не може виправити самостійно;  опрацював практично всі завдання для самоконтролю;  виконав не всі домашні завдання, у деяких допускав помилки; мав труднощі у підготовці реферату за обраною темою; не виявив умінь використовувати теоретичні знання для розв’язування найпростіших типових практичних завдань. |
| **Низький**  **Е**  **(задовільно)** | **63** | Студент відтворює основні поняття, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв’язки між ними; може сформулювати думку з допомогою викладача або інших студентів, але не вміє послідовно й аргументовано довести її; дотримується основних вимог до створення риторичного тексту (за зразком з допомогою викладача); не виявляє вмінь будувати власні висловлювання (за зразком) й аналізувати чужі;  виконує вправи лише за зразком (інструкцією), допускає помилки, які не може виправити самостійно;  опрацював не всі завдання для самоконтролю; виконав не всі домашні завдання, у деяких допускав помилки;  у підготовці реферату за обраною темою скористався готовим текстом, не опрацювавши його; не вміє використовувати теоретичні знання для розв’язування найпростіших типових практичних завдань. |
| **60** | Студент поверхово відтворює основні поняття, не виділяє взаємозв’язки між ними; формулює думку лише з допомогою викладача або інших студентів, не дотримується послідовності у її висловленні; не дотримується основних вимог до створення риторичного тексту (за зразком); виконує вправи лише за зразком (інструкцією), допускає суттєві помилки, які не може пояснити й виправити самостійно; не опрацював завдання для самоконтролю; виконав не всі домашні завдання, у багатьох із них допускав помилки; підготував реферат за обраною темою, скориставшись готовим текстом, не опрацювавши його; не вміє використовувати теоретичні знання для розв’язування найпростіших типових практичних завдань. |
| **Початковий**  **FХ**  **(незадовільно)** | **59** | елементарний рівень знань теоретичного матеріалу;  формулює думку фрагментарно лише з допомогою викладача або інших студентів; не дотримується вимог та правил мовного й технічного оформлення риторичного тексту; у виконанні вправ відсутня самостійність, допускає суттєві помилки, які не може пояснити й виправити; не опрацював завдання для самоконтролю; не виконав домашні завдання; не підготував реферат за обраною темою; не вміє використовувати теоретичні знання для розв’язування найпростіших типових практичних завдань. |
| **35** | відсутні знання теоретичного матеріалу; незадовільне виконання домашніх завдань; незадовільне опрацювання питань для самоконтролю. |
| **Початковий**  **F**  **(незадовільно)** | **1–34** | Студент не виявив знань значної частини навчального теоретичного матеріалу; був відсутній на лекційних заняттях; не опрацював завдання для самоконтролю;  не виконав домашні завдання; не підготував реферат за обраною темою; не виявив умінь орієнтуватися під час розв’язання простих практичних завдань; допускав істотні помилки у відповідях на запитання. |

**ТЕСТОВИЙ КОНТРОЛЬ**

Час виконання 80 хвилин

**Вид контролю**: екзаменаційний тест

**Мета тестового контролю:** перевірка успішності засвоєння студентами теоретичного матеріалу та рівня сформованості вмінь і навичок з дисципліни.

**Структура тесту**

Тест складається з 30 завдань.

Завдання 1-16 на вибір однієї правильної відповіді.

Завдання 17-21 множинного вибору з кількома правильним відповідями.

Завдання 22-26 з пропуском частин речення.

Завдання 27-30 на встановлення відповідності.

Завдання розташовані блоками за принципом зростання складності.

За умови успішного розв’язання тестових завдань, студент може набрати від 23 до 46 тестових балів. Студентові, який набрав від 1 до 22 тестових балів, контрольна робота не зараховується.

**Загальні критерії оцінювання за тестовими завданнями**

Оцінка «відмінно» Студент дав не менше 90% правильних відповідей

Оцінка «добре» Студент дав не менше 70% правильних відповідей

Оцінка «задовільно» Студент дав не менше 50% правильних відповідей

Оцінка «незадовільно» Студент дав менше 50% правильних відповідей

**Критерії оцінювання**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тестовий бал** | **Бал за**  **100-бальною**  **шкалою оцінювання** | **Оцінка**  **за шкалою ХДУ** |  | **Тестовий бал** | **Бал за**  **100-бальною**  **шкалою оцінювання** | **Оцінка**  **за шкалою ХДУ** |
| **46** | **100** | **А**  **відмінно** | **22** | **59** |  |
| **45** | **97** | **21** | **56** | **FX**  **Незадовільно** |
| **44** | **95** | **20** | **52** |
| **43** | **93** | **19** | **49** |
| **42** | **91** | **18** | **45** |
| **41** | **89** | **В**  **добре** | **17** | **42** |
| **40** | **86** | **16** | **38** |
| **39** | **84** | **15** | **35** |
| **38** | **82** | **14** | **34** |
| **37** | **80** | **С**  **добре** | **13** | **29** | **X**  **незадовільно** |
| **36** | **78** | **12** | **26** |
| **35** | **76** | **11** | **23** |
| **34** | **74** | **10** | **21** |
| **33** | **72** | **9** | **19** |
| **32** | **71** | **D**  **задовільно** | **8** | **17** |
| **31** | **69** | **7** | **15** |
| **30** | **67** | **6** | **13** |
| **29** | **67** | **5** | **10** |
| **28** | **65** | **4** | **8** |
| **27** | **64** | **Е**  **задовільно** | **3** | **6** |
| **26** | **63** | **2** | **4** |
| **25** | **62** | **1** | **2** |
| **24** | **61** | **0** | **1** |
| **23** | **60** |  |  |

**ТЕСТОВИЙ КОНТРОЛЬ**

Час виконання 80 хвилин

**Вид контролю**: заліковий тест

**Мета тестового контролю:** перевірка успішності засвоєння студентами теоретичного матеріалу та рівня сформованості вмінь і навичок з дисципліни.

**Структура тесту**

Тест складається з 50 завдань.

Завдання 1–5 відкритого типу.

Завдання 6–25 на вибір однієї правильної відповіді (з трьох і п’яти запропонованих варіантів).

Завдання 26–35 множинного вибору з кількома правильним відповідями.

Завдання 36-45 на відновлення тексту (з пропуском частини речення).

Завдання 46–50 на встановлення відповідності.

Завдання розташовані блоками за принципом зростання складності в межах кожного блоку. За умови успішного розв’язання тестових завдань, студент може набрати від 38 до 75 тестових балів. Студентові, який набрав від 1 до 37 тестових балів, тест не зараховується.

**Загальні критерії оцінювання за тестовими завданнями**

Оцінка «відмінно» Студент дав не менше 90% правильних відповідей

Оцінка «добре» Студент дав не менше 70% правильних відповідей

Оцінка «задовільно» Студент дав не менше 50% правильних відповідей

Оцінка «незадовільно» Студент дав менше 50% правильних відповідей

Оцінювання результатів тестування здійснюється за такими критеріями:

**Критерії оцінювання**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тестовий бал** | **Бал за**  **100-бальною**  **шкалою оцінювання** | **Оцінка**  **за шкалою ХДУ** |  | **Тестовий бал** | **Бал за**  **100-бальною**  **шкалою оцінювання** | **Оцінка**  **за шкалою ХДУ** |
| **75** | **100** | **А**  **відмінно** | **37** | **59** |  |
| **74** | **98** | **36** | **48** | **FX**  **незадовільно** |
| **73** | **97** | **35** | **46** |
| **72** | **96** | **34** | **45** |
| **71** | **94** | **33** | **44** |
| **70** | **93** | **32** | **42** |
| **69** | **92** | **31** | **41** |
| **68** | **90** | **30** | **40** |
| **67** | **89** | **В**  **добре** | **29** | **39** |
| **66** | **88** | **28** | **38** |
| **65** | **86** | **27** | **37** |
| **64** | **85** | **26** | **34** |
| **63** | **84** | **25** | **33** |
| **62** | **82** | **24** | **32** |
| **61** | **81** | **С**  **добре** | **23** | **30** |
| **60** | **80** | **22** | **29** |
| **59** | **78** | **21** | **28** |
| **58** | **77** | **20** | **26** |
| **57** | **76** | **19** | **25** |
| **56** | **74** | **D**  **задовільно** | **18** | **24** | **X**  **незадовільно** |
| **55** | **73** | **17** | **22** |
| **54** | **72** | **16** | **21** |
| **53** | **73** | **15** | **20** |
| **52** | **70** | **14** | **18** |
| **51** | **68** | **13** | **17** |
| **50** | **70** | **12** | **16** |
| **49** | **68** | **11** | **14** |
| **48** | **66** | **10** | **13** |
| **47** | **65** | **9** | **12** |
| **46** | **64** | **8** | **10** |
| **45** | **63** | **Е**  **задовільно** | **7** | **9** |
| **44** | **62** | **6** | **8** |
| **43** | **61** | **5** | **6** |
| **42** | **60** | **4** | **5** |
| **41** | **63** | **3** | **4** |
| **40** | **62** | **2** | **2** |
| **39** | **61** | **1** | **1** |
| **38** | **60** |  |  |

**ТЕСТОВИЙ КОНТРОЛЬ**

Час виконання 80 хвилин

**Вид контролю**: заліковий тест

**Мета тестового контролю:** перевірка успішності засвоєння студентами теоретичного матеріалу та рівня сформованості вмінь і навичок з дисципліни.

**Структура тесту**

Тест складається з 50 завдань.

Відповіді на завдання тесту не потребують словесного вираження думок, а тільки вибору однієї правильної відповіді з трьох і п’яти запропонованих варіантів.

За кожну правильну відповідь нараховується 2 бали.

Максимальна кількість балів – 100.

Оцінювання результатів тестування здійснюється за такими критеріями:

**Критерії оцінювання**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тестовий бал** | **Бал за**  **100-бальною**  **шкалою оцінювання** | **Оцінка**  **за шкалою ХДУ** |  | **Тестовий бал** | **Бал за**  **100-бальною**  **шкалою оцінювання** | **Оцінка**  **за шкалою ХДУ** |
| **50** | **100** | **А**  **відмінно** | **25** | **59** |  |
| **49** | **98** | **24** | **57** | **FX**  **незадовільно** |
| **48** | **96** | **23** | **56** |
| **47** | **94** | **22** | **54** |
| **46** | **92** | **21** | **52** |
| **45** | **90** | **20** | **49** |
| **44** | **88** | **В**  **добре** | **19** | **47** |
| **43** | **86** | **18** | **45** |
| **42** | **85** | **17** | **42** |
| **41** | **84** | **16** | **40** |
| **40** | **83** | **15** | **38** |
| **39** | **80** | **С**  **добре** | **14** | **36** |
| **38** | **78** | **13** | **35** |
| **37** | **76** | **12** | **34** | **X**  **незадовільно** |
| **36** | **75** | **11** | **33** |
| **35** | **74** | **10** | **31** |
| **34** | **73** | **D**  **задовільно** | **9** | **29** |
| **33** | **70** | **8** | **23** |
| **32** | **69** | **7** | **18** |
| **31** | **67** | **6** | **13** |
| **30** | **65** | **5** | **8** |
| **29** | **64** | **4** | **5** |
| **28** | **63** | **Е**  **задовільно** | **3** | **3** |
| **27** | **62** | **2** | **2** |
| **26** | **60** | **1** | **1** |

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ**

Під час оцінювання самостійної роботи студентів необхідно враховувати:

***Повноту виконання завдання:***

* елементарна;
* фрагментарна;
* неповна;
* повна.

***2. Рівень самостійності студента:***

* + під керівництвом викладача;
  + консультація викладача;
  + самостійно.

***3. Сформованість навчально-інформаційних умінь:***

* + робота з інформацією;
  + володіння різними способами оброблення інформації;
  + складання плану, рецензій, конспекту;
  + уміння користуватися бібліотекою, джерельною базою;
  + спостереження, експеримент.

***4. Сформованість навчально-інтелектуальних умінь:***

* + визначення понять;
  + аналіз, синтез, порівняння, класифікація, систематизація, узагальнення, абстрагування;
  + уміння відповідати на запитання;
  + уміння виконувати творчі завдання.

***5. Рівень сформованості фахових умінь (вміння застосовувати на практиці набуті знання):***

* низький – володіння умінням здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу;
* середній – уміння вибирати відомі способи дій для виконання фахових завдань;
* достатній – застосовує набуті знання у стандартних практичних ситуаціях;
* високий – володіння умінням творчо-пошукової діяльності.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **За шкалою ECST** | **Бал за**  **100-бальною шкалою оцінювання** | **Оцінка за шкалою ХДУ** | **Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів** |
| **А** | **100** | **5**  **відмінно** | * Завдання виконане самостійно, повністю без допомоги викладача; * має високий рівень поінформованості, потрібний для прийняття рішень; * добирає самостійно інформаційні джерела, що відповідають завданню; * користується широким арсеналом засобів доказу власної думки; * розв’язує складні проблемні завдання як навчального, так і методичного характеру; * має здібності системно-наукового аналізу та прогнозування педагогічних явищ; * уміє створювати та розв’язувати проблеми; * робить висновки і приймає рішення у складних навчальних і виробничих ситуаціях; * володіє вміннями творчо-пошукової діяльності. |
| **90** | * Завдання виконане повністю з використанням літератури, запропонованої викладачем; * має високий рівень поінформованості, потрібний для прийняття рішень; * добирає інформаційні джерела до рекомендо-ваних, що відповідають завданню; * користується широким арсеналом засобів доказу власної думки; * розв’язує складні проблемні завдання як навчального, так і методичного характеру; * має здібності системно-наукового аналізу та прогнозування педагогічних явищ; * уміє ставити та розв’язувати проблеми; * робить висновки і приймає рішення у складних ситуаціях; * володіє вміннями творчо-пошукової діяльності. |
| **В** | **89** | **4**  **добре** | * Завдання виконані повністю, без допомоги викладача, але з деякими огріхами; * самостійно здійснює інформаційний пошук і володіє способами систематизації інформації; * здатний до самостійного опрацювання навчального матеріалу; * у власній аргументації використовує загально-відомі докази, * виконує дослідницькі завдання, але потребує консультації викладача; * робить висновки і самостійно приймає рішення у складних ситуаціях; * володіє вміннями творчо-пошукової діяльності. |
| **83** | * Завдання виконані повністю, але з деякими огріхами; * самостійно здійснює інформаційний пошук і володіє способами систематизації інформації; * здатний до самостійного опрацювання навчального матеріалу; * у власній аргументації використовує загально-відомі докази, * виконує дослідницькі завдання, але потребує консультації викладача; * робить висновки і приймає рішення у складних ситуаціях після консультації з викладачем; * володіє вміннями творчо-пошукової діяльності. |
| **С** | **81** | **4**  **добре** | * Завдання виконано без допомоги викладача, але відзначається неповнотою викладу думок; * уміє чітко і точно інтерпретувати отриману інформацію у контексті своєї діяльності; * критично ставиться до отриманої від викладача інформації; наводить аргументи, робить необхідні висновки; * може зіставляти, узагальнювати й систематизувати інформацію під керівництвом викладача; * вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних і нестандартних навчальних ситуаціях. |
| **74** | * Завдання виконано з допомогою викладача й відзначається неповнотою викладу думок; * не завжди вміє чітко і точно інтерпретувати отриману інформацію у контексті своєї діяльності; * критично ставиться до отриманої від викладача інформації; наводить аргументи, робить необхідні висновки; * може зіставляти, узагальнювати й систематизувати інформацію під керівництвом викладача; * вільно застосовує вивчений матеріал лише у стандартних навчальних ситуаціях. |
| **D** | **73** | **3**  **задовільно** | * Завдання виконане після консультації з викладачем і неповністю; * застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з декількох джерел; * має навички роботи з підручником, науковими джерелами; * має стійкі навички роботи з конспектом; * усвідомлює, якою інформацією з окремого питання володіє, а якою – ні; * може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати його й робити висновки; * може самостійно оволодіти більшою частиною навчального матеріалу, спираючись на консультацію викладача; * вибирає відомі способи дій для виконання фахових завдань. |
| **64** | * Завдання виконане після консультації з викладачем і неповністю; * застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з декількох джерел; * має фрагментарні навички роботи з підручником, науковими джерелами; * має навички роботи з конспектом; * усвідомлює, якою інформацією з окремого питання володіє, а якою – ні; * може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати його, але непослідовний у своїх висновках; * може самостійно оволодіти більшою частиною навчального матеріалу, спираючись на консультацію викладача;   вибирає відомі способи дій для виконання фахових завдань. |
| **Е** | **63** | **3**  **задовільно** | * Завдання виконано фрагментарно після консультації з викладачем або під його керівництвом; * усвідомлює недостатній обсяг інформації; * застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з різних джерел; * має фрагментарні уявлення про роботу з науковими джерелами; * демонструє розуміння отриманої інформації; * виявляє розуміння висновків з певного питання; * не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; * володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу. |
| **60** | * Завдання виконано фрагментарно під керівництвом викладача; * усвідомлює недостатній обсяг інформації; * застосовує запропонований викладачем спосіб отримання інформації з одного джерела; * має фрагментарні уявлення про роботу з науковими джерелами; * демонструє розуміння отриманої інформації; * виявляє розуміння висновків з певного питання; * не має сформованих умінь і навичок роботи з отриманою інформацією; * володіє вміннями здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу. |
| **FХ** | **59** | **2**  **незадовільно** | * Завдання виконано фрагментарно під керівництвом викладача; * необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією не сформовані; * має елементарні вмінням здійснювати первинну обробку навчальної інформації без подальшого її аналізу; * не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання фахових завдань; * більшість передбачених навчальною програмою навчальних завдань не виконано. |
| **35** | * Завдання виконано фрагментарно під керівництвом викладача; * необхідні практичні вміння роботи з навчальною інформацією не сформовані; * не має елементарних умінь здійснювати первинну обробку й подальший аналіз навчальної інформації; * не володіє вміннями вибирати відомі способи дій для виконання фахових завдань;   більшість передбачених навчальною програмою навчальних завдань не виконано. |
| **F** | **1–34** | **1**  **незадовільно** | * Необхідні завдання, передбачені навчальною програмою не виконані; * не має елементарних умінь працювати з навчальною інформацією; * виявляє вміння користуватися бібліотекою, однак не докладає зусиль для пошуку необхідної інформації; * не має навичок працювати з джерельною базою; * необхідні практичні вміння і навички не сформовані; |

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕФЕРАТУ**

Звичайно реферати в рамках навчального процесу у вузі оцінюються за наступними головними критеріями:

* уміння підібрати наукову літературу по темі;
* інформаційна насиченість, новизна, оригінальність викладу питань;
* простота і дохідливість викладу;
* структурна організованість, логічність, граматична правильність і стилістична виразність;
* переконливість, аргументованість, практична значущість і теоретична обґрунтованість пропозицій і висновків, зроблених в рефераті.

Слід застерегти студентів від бездумного списування тексту, повного подання літературного джерела. Наукові праці є особливо складними при їхньому необдуманому представленні письмово, а важливо, щоб студент розумів матеріал реферату, осмислив його, наповнив особистою позицією, — інакше цей вид навчальної роботи не виконає своїх функцій

Самостійність розробки теми на основі поглибленого вивчення першоджерел і літератури до неї.

2. Чіткість і послідовність викладення матеріалу відповідно до самостійно складеного плану; у текстовій частині кожне питання плану (завдання) має бути виділено окремо.

3. Правильність оформлення наведених у роботі цитат і виносок.

4. Наявність узагальнень і висновків, зроблених на основі вивчення літератури загалом.

5. Наявність і правильне оформлення списку літератури (з точними бібліографічними даними), яку студент вивчив і використав при написанні контрольної роботи.

У контрольній роботі мають бути відображені головні питання теми і показано вміння:

* відбирати найважливіший матеріал, що стосується теми;
* переконливо обґрунтовувати і аргументувати головні положення роботи;
* викладати питання грамотно, стисло, ясно, послідовно, робити правильні логічні висновки та узагальнення.

1. Помилки у змісті

- Пропуск важливого смислового ланки

- Пропуск декількох смислових ланок

- «Стиснення» тексту

- Фактичні перекручування

- Порушення логічної послідовності (перестановки)

2. Граматичне і мовне оформлення

- Утруднення з початком переказу

- Відсутність граматичного завершення тексту

- Відсутність (порушення) зв'язків між пропозиціями і частинами

- Граматичні помилки

- Мовні помилки

3. Загальне враження

- «Безадресовість» переказу

- Невиразність переказу

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕФЕРАТУ**

Викладене розуміння реферату як цілісного авторського тексту визначає критерії його оцінювання, що виявляються у:

**Новизні змісту**:

а) актуальність теми дослідження;

б) новизна й самостійність у постановці проблеми, формулювання нового аспекту відомої проблеми у встановленні нових зв'язків (міжпредметних, внутрішньопредметних, інтеграційних);

в) уміння працювати з дослідженнями, аналітичною літературою, систематизувати й структурувати матеріал;

г) наявність авторської позиції, самостійність оцінок і суджень;

д) стильова єдність тексту.

**Рівні розкриття сутності питання:**

а) відповідність плану темі реферату;

б) відповідність змісту й плану реферату;

в) повнота й глибина знань з теми;

г) обґрунтованість способів і методів роботи з матеріалом;

е) уміння узагальнювати, робити висновки, зіставляти різні точки зору.

**Обґрунтованості вибору джерел:**

а) оцінка використаної літератури: чи розглянуті найбільш відомі роботи з теми дослідження (у т.ч. журнальні публікації останніх років, статистичні дані, довідки й т.ін.).

**Дотриманні вимог до оформлення:**

а) правильність оформлення посилання на використану літературу, список літератури;

б) оцінка грамотності й культури викладу (у т.ч. орфографічної, пунктуаційної, стилістичної культури), володіння термінологією;

в) дотримання вимог до обсягу реферату.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **За шкалою ECST** | **Бал за**  **100-бальною шкалою оцінювання** | **Оцінка за шкалою ХДУ** | **Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів** |
| **А** | **100** | **5**  **відмінно** | * Виконано всі вимоги до написання, обсягу й захисту реферату; * виявлено самостійність розробки теми на основі поглибленого вивчення першоджерел і літератури до неї; * чітко визначено проблему й переконливо обґрунтовано її актуальність і новизну; * проведено аналіз різних точок зору науковців на проблему; * сформульовано новий аспект аналізованої проблеми й викладено власну позицію; * тему розкрито повністю, питання викладено грамотно, стисло і послідовно відповідно до складеного плану; * зроблено правильні логічні висновки та узагальнення. * витримано обсяг реферату й дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення; * під час захисту виявлено повноту і глибину знань з теми; * дано правильні відповіді на додаткові питання |
| **90** |  | * Виконано всі вимоги до написання, обсягу й захисту реферату; * виявлено самостійність розробки теми на основі вивчення першоджерел і літератури до неї; * чітко визначено проблему й обґрунтовано її актуальність і новизну; * проведено аналіз різних точок зору науковців на проблему; * сформульовано новий аспект відомої проблеми й викладено власну позицію; * тему розкрито повністю, питання викладено грамотно, стисло і послідовно; * зроблено правильні логічні висновки та узагальнення. * витримано обсяг реферату й дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення; * під час відповіді на додаткові запитання допущено незначні огріхи. |
| **В** | **89** | **4**  **дуже**  **добре** | * Виконано всі вимоги до написання, й захисту реферату; * витримано обсяг і дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення; * чітко визначено проблему й обґрунтовано її актуальність; * виявлено вміння відбирати найважливіший матеріал, що стосується теми; * зроблено короткий аналіз різних точок зору науковців на проблему й викладено власну позицію; * тему розкрито повністю й сформульовано докладні висновки; * виявлено повноту знань з теми; * достатньо повно дано правильні відповіді на додаткові питання. |
| **82** | * Виконано всі вимоги до написання, й захисту реферату; * витримано обсяг і дотримано вимоги до його зовнішнього оформлення; * визначено проблему й обґрунтовано її актуальність; * виявлено вміння відбирати найважливіший матеріал, що стосується теми; * зроблено короткий аналіз різних точок зору науковців на проблему й викладено власну позицію; * тему розкрито повністю й сформульовано докладні висновки; * виявлено повноту знань з теми; * під час викладу інформації та відповіді на додаткові запитання допущено мовленнєві помилки. |
| **С** | **81** | **4**  **добре** | * Дотримано основні вимоги до реферату, його оформлення та захисту, але при цьому допущено деякі недоліки; * обґрунтовано актуальність проблеми, але не доведено новизну її; * питання викладено стисло, ясно, послідовно, але допущено незначні граматичні помилки; * зроблено правильні висновки та узагальнення, але порушено послідовність їх викладу; * наявні певні неточності у викладенні матеріалу; * допущено незначні помилки в мовленнєвому оформленні реферату. |
| **74** | * Дотримано основні вимоги до реферату, його оформлення та захисту, але при цьому допущено деякі недоліки; * обґрунтовано актуальність проблеми, але не доведено новизну її; * питання викладено стисло, ясно, послідовно, але допущено граматичні помилки; * зроблено правильні узагальнення, але порушено послідовність їх викладу; * наявні певні неточності у викладенні матеріалу; * висновки не чіткі; * допущено незначні помилки в мовленнєвому оформленні. |
| **D** | **73** | **3**  **задовільно** | * Основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені недоліки; * є неточності у викладі матеріалу, порушено зв’язки між його частинами; * порушено логічну послідовність у судженнях і висновках; * не витримано обсяг реферату; * є недоліки в оформленні; * допущено граматичні помилки у мовному оформленні матеріалу; * на додаткові питання під час захисту дано неповні відповіді |
|  | **64** |  | * Основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені недоліки; * є неточності у викладі матеріалу, порушено зв’язки між його частинами; * відсутні логічна послідовність у судженнях і висновках; * не витримано обсяг реферату; * є недоліки в оформленні; * допущено граматичні помилки у мовному оформленні матеріалу; * на додаткові питання під час захисту дано неповні відповіді. |
| **Е** | **63** | **3**  **задовільно** | * Основні вимоги до реферату і його захисту виконані не в повному обсязі, * не доведено актуальності, відсутня новизна проблеми; * допущено помилки в змістовому і мовному оформленні; * допущено істотні недоліки у викладі інформації, її послідовності; * тему розкрито лише частково; * допущено фактичні помилки в змісті або під час відповіді на додаткові питання; * під час захисту не зроблено висновки. |
| **60** | * Допущено відступи до вимог написання і захисту реферату; * допущено помилки в змістовому і мовному оформленні; * актуальність і новизна не розкриті; * є істотні недоліки у викладі інформації, її послідовності; * тему розкрито лише частково; * допущено фактичні помилки в змісті або під час відповіді на додаткові питання; * під час захисту не зроблено висновки, допущено мовні і мовленнєві помилки.   є відступи від вимог до реферування. |
| **FХ** | **59** | **2**  **незадовільно з можливістю повторного складання** | * Тему реферату не розкрито; * виявлено істотне нерозуміння досліджуваної проблеми; * не дотримано основних вимог до написання реферату і його захисту; |
| **35** |
| **Х** | **1–34** | **2**  **незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисциплін.** | Реферативну роботу не виконано. |

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВІДЕО-ПРЕЗЕНТАЦІЇ**

Під час оцінюванняі презентації враховуються такі позиції:

**1.Зміст**

* Розкрито всі аспекти теми
* Матеріал викладений у доступній формі
* Слайди розташовані в логічній послідовності
* Заключний слайд із висновками
* Бібліографія з перерахуванням всіх використаних ресурсів

1. **Елементи оформлення**

* Зміна слайдів
* Дизайн
* Анімація: стандартні, установка ефектів при зміні слайдів
* Графіки, діаграми, малюнки

1. **Елементи творчості**

* Оригінальність і винахідливі приклади

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **За шкалою ECST** | **Бал за**  **100-бальною шкалою оцінювання** | **Оцінка за шкалою**  **ХДУ** | **Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів** |
| **А** | **100** | **5**  **відмінно** | * У презентації відбито глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених завдань; * матеріал викладено у доступній формі; * слайди розташовано в логічній послідовності; * під час аналізу-інтерпретації аргументовано власне ставлення до проблеми, зроблено самостійні висновки; * малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації; * виявлено оригінальність в оформленні й добиранні прикладів; * роботу виконано творчо і самостійно; * бібліографію подано з перерахуванням усіх використаних ресурсів. |
| **90** | * У презентації відбито глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених завдань; * матеріал викладено у доступній формі; * слайди розташовано в логічній послідовності; * під час аналізу-інтерпретації аргументовано власне ставлення до проблеми, зроблено самостійні висновки; * малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації; * роботу виконано творчо і самостійно; * бібліографію подано з перерахуванням усіх використаних ресурсів; * допущено незначні огріхи в мовному оформленні. |
| **В** | **89** | **4**  **добре** | * Презентація задовольняє всі критерії, що висуваються до неї; * матеріал викладнено в доступній для розуміння формі; * слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки; * представлений матеріал відбиває глибокий пошук та застосування навичок мислення високого рівня; * графіки, малюнки, діаграми доводять глибоке розуміння теми; * розкрито всі аспекти теми; * допущено помилки в оформленні літератури й у мовному оформленні слайдів.. |
| **83** | * Презентація задовольняє всі критерії, що висуваються до неї; * матеріал викладнено в доступній для розуміння формі; * слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки; * графіки, малюнки, діаграми доводять глибоке розуміння теми, але не містять негрубі помилки; * розкрито всі аспекти теми;   допущено помилки в оформленні літератури й у мовному оформленні слайдів.. |
| **С** | **81** | **4**  **добре** | * Презентація повністю відповідає темі; * слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки; * інформація, здобута із різноманітних джерел, відбиває зміст теми; * графіки, малюнки і діаграми побудовані відповідно до вимог; * бібліографія містить посилання на використані ресурси; * проект корисний не тільки для студентів, які його створили; |
|  | **74** | * Презентація відповідає темі; * слайди розташовано в логічній послідовності, а заключний містить висновки; * інформація здобута із різноманітних джерел; * графіки, малюнки і діаграми побудовані відповідно до вимог, але подані в чорно-білій кольоровій гамі; * бібліографія містить посилання на використані ресурси; * проект корисний для студентів, які його створили; |
| **D** | **73** | **3**  **задовільно** | * Проект представляє інформацію структуровану у формі опорного конспекту; * слайди розташовано в логічній послідовності, однак заключний не містить висновків; * інформацію подано зрозуміло для аудиторії, але дещо примітивно; * зроблено акцент на важливих питаннях, що відбито в графіках, малюнках і діаграмах; * бібліографія містить всі використані ресурси; * у текстах слайдів допущено граматичні помилки. |
| **64** | * Проект представляє інформацію структуровану у формі опорного конспекту; * слайди не завжди розташовано в логічній послідовності; * заключний слайд не містить висновків; * інформацію подано зрозуміло для аудиторії, але дещо примітивно; * зроблено акцент на важливих питаннях, що відбито в графіках, малюнках і діаграмах; * бібліографія не містить всі використані ресурси; * у текстах слайдів допущено граматичні й лексичні помилки; |
| **Е** | **63** | **3**  **задовільно** | * Проект сфокусовано на темі, але не висвітлює її; * має певну організаційну структуру, але її не продемонстровано під час показу; * в останньому слайді відсутні висновки; * бібліографія містить лише частково використані ресурси; * у слайдах допущені фактичні помилки чи незрозумілості, але вони не значні; |
| **60** | * Проект сфокусовано на темі, але не висвітлює її; * має певну організаційну структуру, але її не продемонстровано під час показу; * в останньому слайді відсутні висновки; * бібліографія не містить використані ресурси; * у слайдах допущені фактичні помилки і незрозумілу інформацію. |
| **FХ** | **59** | **2**  **незадовільно з можливістю повторного складання** | * Проект здається випадковим, нашвидку зробленим, чи незакінченим; * у слайдах порушено логічну послідовність викладу думки, відсутні висновки; * у слайдах наявні значні фактичні помилки, незрозумілості та нерозуміння теми |
| **35** | * Проект видається нашвидку зробленим, незакінченим; * у слайдах порушено логічну послідовність викладу думки, відсутні висновки; * у слайдах наявні значні фактичні помилки та незрозумілості; * у проекті не виявлено чіткого розуміння теми. |
| **Х** | **1–34** | **2**  **незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисциплін.** | * Проект не виконано. |

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДОПОВІДІ**

Під час оцінювання відповіді необхідно виділити наступні елементи:

1. Актуальність описаної проблеми та реальність запропонованого механізму вирішення даної проблеми.
2. Подання власної точки зору (позиції, ставлення) при розкритті проблеми.
3. Розкриття проблеми на теоретичному рівні (у порінянні і з обґрунтуваннями).
4. Логіка в аргументації свої точки зору, врахування реальних обставин в хореографічній культурі та власного життєвого досвіду.
5. Оригінальність підходу до вирішення проблем.
6. Узгодженість в тексті ключових тез та аргументів.
7. Несуперечність особистісних суджень.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **За шкалою ECST** | **Бал за**  **100-бальною шкалою оцінювання** | **Оцінка за шкалою**  **ХДУ** | **Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів** |
| **А** | **100** | **5**  **відмінно** | * Відбито світоглядну позицію автора, його погляд на сутність проблеми; * проблему розкрито на теоретичному рівні з точним і повним використанням фахових термінів і понять у контексті відповіді; * робота логічна, послідовна, композиційно чітка; * виловлені аргументи, власні думки спираються на факти або особистий досвід; * виявлено оригінальність підходу до розв’язання проблеми. |
| **90** | * Відбито світоглядну позицію автора, його погляд на сутність проблеми; * проблему розкрито на теоретичному рівні з використанням фахових термінів і понять; * робота логічна, послідовна, композиційно чітка; * виловлені аргументи, власні думки спираються на факти або особистий досвід; * виявлено оригінальність підходу до розв’язання проблеми. |
| **В** | **89** | **4**  **добре** | * Представлено власну точку зору (позицію, ставлення) у розкритті проблеми; * питання розкрите на теоретичному рівні, з достатнім використанням фахових термінів і понять у контексті відповіді; * власну думку аргументовано фактами; * доведено несуперечність власних суджень; * виявлено особистий підхід до розв’язання проблеми. |
| **82** | * Представлено власну точку зору (позицію, ставлення) у розкритті проблеми; * питання розкрите на теоретичному рівні, з достатнім використанням фахових термінів і понять у контексті відповіді; * власну думку аргументовано фактами; * доведено несуперечність власних суджень;   виявлено особистий підхід до розв’язання проблеми. |
| **С** | **81** | **4**  **добре** | * Представлено власну точку зору на розкриття порушеної проблеми; * питання розкрито повно з використанням основних термінів і понять у контексті відповіді; * теоретичні зв'язки й обґрунтування в доповіді простежуються слабко; * власні думки аргументовано з опорою на відомі факти; * виявлена деяка оригінальність у поданні матеріалу. |
| **74** | * Представлено власну точку зору на розкриття проблеми; * питання розкрито з використанням основних термінів і понять у контексті відповіді; * теоретичні зв'язки й обґрунтування в доповіді явно не простежуються; * власні думки аргументовано з опорою на відомі факти; * оригінальності у поданні матеріалу не виявлено. |
| **D** | **73** | **3**  **задовільно** | * Проблему розкрито на формальному рівні; * використано фахові терміни і поняття, але без належного обґрунтування; * власна думка не достатньо аргументована фактами під час розкриття проблеми; * у тексті дещо порушено логіку викладу думки; |
| **64** | * Проблему розкрито на формальному рівні; * використано фахові терміни і поняття, але без належного обґрунтування; * власна думка не завжди аргументована фактами під час розкриття проблеми; * у тексті порушено логіку викладу думки, допущено мовленнєві помилки; |
| **Е** | **63** | **3**  **задовільно** | * Представлено загальновідому інформацію на побутовому рівні без аргументації та належного аналізу; * порушено логіку викладу думки; * не висловлено власної позиції за обраною проблемою; * під час виступу допущено лексичні і граматичні помилки. |
| **60** | * Представлено загальновідому інформацію на побутовому рівні без аргументації та належного аналізу; * порушено логіку викладу думки; * відсутня власна позиції за обраною проблемою; * під час виступу допущено значну кількість лексичних і граматичних помилок. |
| **FХ** | **59** | **2**  **незадовільно незадовільно з можливістю повторного складання** | * Проблему не розкрито; * дібрана інформація не відповідає завданням. |
| **35** | * Проблему не розкрито; * дібрана інформація не відповідає завданням; * допущено велику кількість помилок різного характеру. |
| **Х** | **1-34** | **2**  **незадовільно незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу** | Завдання не виконано. |

**Критерії оцінювання відповіді студента на екзамені/диф.заліку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Характеристики критеріїв оцінювання знань** | **За державною (національною) шкалою** | **За шкалою ECST** | **За 100 бальною шкалою** |
| **Високий рівень**  Характеризується глибокими, міцними, узагальненими, системними знаннями – з предмета, уміннями застосувати знання, творча, навчальна діяльність має дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію. | **5** | **А** | 90-100 |
| **Високий рівень**  Характеризується глибокими і міцними знаннями – з предмета, уміннями застосувати знання, творча, навчальна діяльність має частково дослідницький характер, позначена уміннями самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особистісну позицію. | **4,5** | **В** | 82-89 |
| **Достатній рівень**  Характеризується знаннями суттєвих ознак, понять, явищ, закономірностей, зв’язків між ними. Студент самостійно засвоює знання у стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, синтезом, узагальненням, порівнянням, абстрагуванням), уміє робити висновки, виправляти допущені помилки. | **4** | **С** | 75-81 |
| **Середній рівень**  Знання неповні, поверхневі. Студент відновлює основний навчальний матеріал, але недостатньо осмислено, не вміє самостійно аналізувати, робити висновки. Здатний вирішувати завдання за зразком. Володіє елементарними вміннями навчальної діяльності. | **3,5** | **D** | 69-74 |
| **Початковий рівень**  Відповідь студента при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, обумовлюється початковим уявленням про предмет вивчення. | **3** | **E** | 60-68 |
| Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння застосувати теоретичні положення при розв’язанні практичних задач. | **2 / Не зараховано**  з можливістю повторного складання заліку | **FХ** | 35-59 |
| Незнання значної частини навчального матеріалу, суттєві помилки у відповідях на питання, невміння орієнтуватися при розв’язанні практичних задач, незнання основних фундаментальних положень. | **1 / Не зараховано**  з обов’язковим повторним вивченням навчальної дисципліни | **F** | 1-34 |

Для визначення ступеня оволодіння навчальним матеріалом з подальшим його оцінюванням рекомендується застосовувати наступні рівні навчальних досягнень студентів:

Рівні навчальних досягнень

100-бальна шкала

Критерії оцінювання навчальних досягнень

Теоретична підготовка

Практична підготовка

Студент

**Відмінний**

**100…90**

вільно володіє навчальним матеріалом, висловлює свої думки, робить аргументовані висновки, рецензує відповіді інших студентів, творчо виконує індивідуальні та колективні завдання; самостійно знаходить додаткову інформацію та використовує її для реалізації поставлених перед ним завдань; вільно використовує нові інформаційні технології для поповнення власних знань

може аргументовано обрати раціональний спосіб виконання завдання й оцінити результати власної практичної діяльності; виконує завдання, не передбачені навчальною програмою; вільно використовує знання для розв’язання поставлених перед ним завдань

**Достатній**

**89….70**

вільно володіє навчальним матеріалом, застосовує знання на практиці; узагальнює і систематизує навчальну інформацію, але допускає незначні огріхи у порівняннях, формулюванні висновків, застосуванні теоретичних знань на практиці

за зразком самостійно виконує практичні завдання, передбачені програмою; має стійкі навички виконання завдання

Рівні навчальних досягнень

100-бальна шкала

Критерії оцінювання навчальних досягнень

Теоретична підготовка

Практична підготовка

Студент

**Задовільний**

**69…51**

володіє навчальним матеріалом поверхово, фрагментарно, на рівні запам’ятовування відтворює певну частину навчального матеріалу з елементами логічних зв’язків, знає основні поняття навчального матері-алу

має елементарні, нестійкі навички виконання завдання

**Незадовільний**

**50…26**

має фрагментарні знання (менше половини) при незначному зага-льному обсязі навчального мате-ріалу; відсутні сформовані уміння та навички; під час відповіді допускаються суттєві помилки

планує та виконує частину завдання за допомогою ви-кладача

**Неприйнятний**

**25…1**

студент не володіє навчальним матеріалом

виконує лише елементи завдання, потребує постійної допомоги викладача

**3.6. Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання можуть бути:**

– екзамени;

– комплексні іспити;

– стандартизовані тести;

– наскрізні проекти;

– командні проекти;

– аналітичні звіти, реферати, есе;

– розрахункові та розрахунково-графічні роботи;

– презентації результатів виконаних завдань та досліджень;

– студентські презентації та виступи на наукових заходах;

– розрахункові роботи.

**Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів**

**на семінарських (практичних) і лабораторних заняттях**

Оцінка

Критерії оцінювання навчальних досягнень

**5 балів**

Оцінюється робота студента, який у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних запитань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову та додаткову літературу, вільно послуговується науковою термінологією, розв’язує задачі стандартним або оригінальним способом, наводить аргументи на підтвердження власних думок, здійснює аналіз та робить висновки.

**4 бали**

Оцінюється робота студента, який достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає, в основному розкриває зміст теоретичних запитань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов’язкову літературу, розв’язує задачі стандартним способом, послуговується науковою термінологією. Але при висвітленні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки.

**3 бали**

Оцінюється робота студента, який відтворює значну частину навчального матеріалу, висвітлює його основний зміст, виявляє елементарні знання окремих положень, записує основні формули, рівняння, закони. Не здатний до глибокого, всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, не користується необхідною літературою, допускає істотні неточності та помилки.

**2 бали**

Оцінюється робота студента, який не володіє навчальним матеріалом у достатньому обсязі, проте фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає окремі питання навчальної дисципліни, не розкриває зміст теоретичних питань і практичних завдань.

**1 бал**

Оцінюється робота студента, який не в змозі викласти зміст більшості питань теми та курсу, володіє навчальним матеріалом на рівні розпізнавання явищ, допускає істотні помилки, відповідає на запитання, що потребують однослівної відповіді.

0 балів

Оцінюється робота студента, який не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його висвітлити, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань.